О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 марта 2016 года г. Москва

Перовский районный г. Москвы в составе председательствующего судьи фио при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1917/16 по иску публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к фио о расторжении кредитного договора и взыскании ссудной задолженности,

У С Т А Н О В И Л:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка (ранее ОАО «Сбербанк России») обратился в суд с иском к ответчику фио о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование исковых требований истец указал, что дата между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка и фио был заключен кредитный договор № 47781177, в соответствии с условиями которого истец выдал фио на условиях срочности, возвратности и платности потребительский кредит в сумме 385000 руб. 00 коп., сроком на 60 месяцев, с условием уплаты 18,9 % годовых за пользование кредитом. Ответчик не исполняла в полном объеме свои обязательства по внесению ежемесячных платежей в счет погашения кредита, установленных договором, в связи с чем, по состоянию на дата имеет задолженность перед банком в размере 391967 руб. 01 коп., из которых задолженность по основному долгу – 341977 руб. 78 коп., просроченные проценты – 34439 руб. 55 коп., неустойка за просроченные проценты – 9005 руб. 07 коп., неустойка за просроченные основной долг – 6544 руб. 61 коп. Учитывая, что до настоящего момента кредит не погашен, истец просит расторгнуть кредитный договор, досрочно взыскать с ответчика указанную выше задолженность, а также понесенные при подаче иска расходы по оплате госпошлины.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка по доверенности фио в судебное заседание явился, просил утвердить мировое соглашение, заключенное между ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка и фио, в связи с чем прекратить производство по гражданскому делу № 2-1917/2016.

Ответчик фио в судебное заседание явилась, поддержала ходатайство представителя истца о прекращении производства по делу ввиду заключения между сторонами мирового соглашения.

Рассматривая заявленное ходатайство, суд руководствуется положениями ст. 39 ГПК РФ, в соответствии с которой стороны вправе окончить дело мировым соглашением.

Из текста заключенного сторонами мирового соглашения усматривается, что стороны согласовали взаимоприемлемые условия, на которых по обоюдному согласию может быть устранен возникший спор.

Судом разъяснено сторонам, что в соответствии с п. 3 ст. 173, абзацем пятым ст. 220, ст. 221 ГПК РФ при утверждении мирового соглашения одновременно прекращается производство по делу, а повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Оценив изложенное, исследовав материалы дела, изучив текст составленного сторонами мирового соглашения, суд приходит к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению в связи с утверждением мирового соглашения, поскольку данное мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 35,39,220,221,224,225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить заключенное между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка и фио мировое соглашение, которым стороны договорились о следующем.

Стороны зафиксировали задолженность ответчика по кредитному договору в размере фактического остатка 395 265 (Триста девяносто пять тысяч двести шестьдесят пять) рублей 38 копеек по состоянию на дата, в том числе:

- просроченный основной долг – 341 977 (триста сорок одна тысяча девятьсот семьдесят семь) рублей 78 копеек.

- неустойка за просроченные проценты – 9 005 (девять тысяч пять) рублей 07 копеек;

- неустойка за просроченный основной долг – 6 544 (сумма прописью) 61 копейка

- просроченные проценты – 37 737 (тридцать семь тысяч семьсот тридцать семь) рублей 92 копейки.

Ответчик подтверждает наличие указанной задолженности и принимает на себя обязательство по уплате истцу указанных денежных средств.

Мировым соглашением стороны устанавливают следующий порядок погашения задолженности:

Просроченная задолженность по основному долгу в сумме 341 977 (триста сорок одна тысяча девятьсот семьдесят семь) рублей 78 копеек, указанная в п. 1.3 мирового соглашения, подлежит восстановлению на счетах истца по учету срочной задолженности датой утверждения мирового соглашения и далее по тексту мирового соглашения именуется основной долг.

Задолженность по просроченным процентам в сумме 37 737 (Тридцать семь тысяч семьсот тридцать семь) рублей 92 копейки, указанная в п. 1.3 мирового соглашения, подлежит восстановлению на счетах истца по учету срочной задолженности датой утверждения мирового соглашения и далее по тексту мирового соглашения именуется восстановленные проценты.

За пользование денежными средствами в размере задолженности по основному долгу ответчик уплачивает истцу проценты в валюте задолженности, указанной в пункте 1.3 мирового соглашения, по ставке 18,9 (восемнадцать целых девять десятых) процентов годовых со дня, следующего за днем утверждения мирового соглашения.

Проценты начисляются на сумму фактической задолженности по основному долгу, начиная с даты утверждения мирового соглашения (не включая эту дату), по дату полного погашения задолженности, указанной в пункте 1.3 мирового соглашения (включительно).

Периодом, за который начисляются проценты за пользование основным долгом, является интервал в 1 (один) календарный месяц между датой в предыдущем календарном месяце, соответствующей дате утверждения мирового соглашения (не включая эту дату), и датой в текущем календарном месяце, соответствующей дате утверждения мирового соглашения (включительно).

При несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение основного долга и/или уплату процентов ответчик уплачивает истцу неустойку в размере 0,5 (Ноль целых пять десятых) процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной мировым соглашением по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Погашение основного долга, уплата восстановленных процентов, процентов, начисленных в соответствии с п. 2.3. мирового соглашения и неустоек, указанных в п. 1.3. мирового соглашения, производится ответчиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей (Приложение № 1 к мировому соглашению).

Если дата погашения приходится на нерабочий (выходной, праздничный) день, то платеж производится в первый, следующий за ним рабочий день без начисления неустойки, изменения размера платежа и его сумм (частей), направляемых на погашение основного долга и оплату процентов за пользование основным долгом.

Ответчик вправе досрочно погасить задолженность по мировому соглашению или ее часть без ограничения минимальной суммы досрочного платежа с уплатой процентов и неустоек, начисленных на дату погашения.

Досрочное погашение осуществляется только в сроки, установленные мировым соглашением для осуществления плановых ежемесячных платежей, и при условии подписания ответчиком нового графика платежей, отличного от указанного в мировом соглашении, в день осуществления досрочного погашения. При этом обращение сторон в Перовский районный суд г. Москвы для утверждения нового графика платежей не требуется.

При неисполнении ответчиком вышеуказанных условий, сумма, превышающая установленный ежемесячный платеж, не принимается Истцом к исполнению.

Стороны подтверждают, что задолженность по уплате государственной пошлины в размере 13 119 (тринадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 67 копеек оплачена ответчиком в полном объеме на дату подписания мирового соглашения.

Кредитный договор сохраняет свое действие с учетом условий, установленных мировым соглашением, до полного исполнения ответчиком своих обязательств перед истцом.

Прекратить производство по гражданскому делу № 2-1917/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к фио о расторжении кредитного договора и взыскании ссудной задолженности по указанному выше основанию.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение 15 дней с даты вынесения путем подачи частной жалобы в Московский городской суд через Перовский районный суд города Москвы.

Судья В.Г.Примак